



KLASA: 602-04/14-04/0032  
URBROJ: 355-02-04-15-0018

Zagreb, 21. prosinca 2015.

AKADEMIJA LIKOVNIH UMJETNOSTI  
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU  
11. st. 2016.  
GP-0116-01/01  
355-16-1

**AKADEMIJA LIKOVNIH UMJETNOSTI  
SVEUČILIŠTA U ZAGREBU**

n/p dekana, izv. prof. art. Aleksandar Battista Ilić  
Ilica 85  
10 000 Zagreb

**PREDMET:** Akreditacijska preporuka Agencije za znanost i visoko obrazovanje u postupku reakreditacije  
- **dostavlja se-**

Poštovani,

Sukladno članku 22. stavku 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09), Agencija za znanost i visoko obrazovanje je, u postupku reakreditacije, donijela Akreditacijsku preporuku za Akademiju likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu.

Ovim putem Vam istu dostavljamo na znanje.

S poštovanjem,

Ravnateljica

prof. dr. sc. Jasmina Havranek

**U prilogu:**

1. Akreditacijska preporuka

**Dostaviti:**

1. Naslovu,
2. Pismohrana, ovdje.



KLASA: 602-04/14-04/0032  
URBROJ: 355-02-04-15-0017  
Zagreb, 21. prosinca 2015.

**AKREDITACIJSKA PREPORUKA**  
**Agencije za znanost i visoko obrazovanje**  
**u postupku reakreditacije Akademije likovnih umjetnosti**  
**Sveučilišta u Zagrebu**

### 1. Uvod

U postupku reakreditacije visokih učilišta, koja je temeljem godišnjeg plana Agencije za znanost i visoko obrazovanje (u daljnjem tekstu: Agencija), provedena u akademskoj godini 2014./2015., vrednovana je Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu.

Stručno povjerenstvo imenovano od strane Akreditacijskog savjeta Agencije obavilo je posjet visokom učilištu dana 27. - 28. svibnja 2015. godine, a njihov se rad temeljio na samoanalizi koju je izradilo vrednovano visoko učilište, Pravilniku o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne novine“, broj 24/10), Pravilniku o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) te na temelju „Kriterija za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“ koje je na prijedlog Akreditacijskog savjeta donijela Agencija. Nakon obavljenog posjeta, povjerenstvo je donijelo završno izvješće na koje je svoje očitovanje dalo vrednovano visoko učilište.

Uzimajući u obzir izvješće stručnog povjerenstva, ocjenu kvalitete koju je donijelo stručno povjerenstvo, očitovanje vrednovanog visokog učilišta i izvješće o zadovoljavanju kvantitativnih kriterija dobivenih iz informacijskog sustava kojeg koristi Agencija (Mozvag) te podatke o uvjetima koje visoko učilište treba ispunjavati u postupku reakreditacije sukladno gore navedenim Pravilnicima, Akreditacijski savjet je na 69. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015. godine, raspravljao o vrednovanom visokom učilištu. Akreditacijski savjet je donio stručno mišljenje vezano za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja.

Akreditacijski savjet je iz svog mišljenja izuzeo uvjete koji se odnose na znanstvenu djelatnost, odnosno uvjete propisane Pravilnikom o uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje znanstvene djelatnosti, uvjetima za reakreditaciju znanstvenih organizacija i sadržaju dopusnice („Narodne novine“, broj 83/10) radi prikupljanja dodatnih podataka i očitovanja, odnosno dodatnih pojašnjenja i uputa koji su Akreditacijskom savjetu nužni za donošenje mišljenja u dijelu koji se odnosi na obavljanje znanstvene djelatnosti. Akreditacijski savjet će o istom raspravljati na nekoj od narednih sjednica i o tome donijeti posebno mišljenje.

## 2. Uvjeti propisani Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10)

Vežano uz uvjete propisane Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10), (dalje u tekstu: Pravilnik) analizom podataka koje je dostavilo visoko učilište, utvrđeno je da poslijediplomski specijalistički studijski program *Grafika* i poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Kiparstvo* ne udovoljavaju kriteriju iz članka 13. stavka 2. Pravilnika, kojim je propisano da od ukupnog broja norma sati za sveučilišni studijski program najmanje jednu polovicu trebaju izvoditi zaposlenici s punim radnim vremenom izabrani u znanstveno-nastavna i/ili umjetničko-nastavna zvanja.

## 3. Ocjena kvalitete

Ocjena kvalitete donosi se na temelju sedam standarda koji su sadržani u dokumentu „Kriteriji za ocjenu kvalitete visokih učilišta u sastavu sveučilišta“. Svaki standard se ocjenjuje sljedećim stupnjem provedbe: nije provedeno, u početnoj fazi provedbe, djelomično provedeno, uglavnom provedeno, potpuno provedeno.

U pogledu ocjene kvalitete Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu ocijenjena je kako slijedi:

1. Upravljanje visokim učilištem i osiguravanje kvalitete - Institucija se svojom misijom i drugim dokumentima koji opisuju njezino djelovanje jasno identificira kao visoko učilište. Misija je visokog učilišta doprinos razvoju društva razvojem obrazovanja, učenja i istraživanja i ostalih ciljeva određenih specifičnim karakteristikama visokog učilišta i njegovim položajem u društvu. Visoko se učilište posvetilo razvijanju kulture koja prepoznaje važnost kvalitete i njezinog osiguravanja i važnost društvene odgovornosti. **Uglavnom provedeno**

2. Studijski programi - Svaki je studijski program definiran u skladu s jasno određenim ishodima učenja studenata i međunarodnim standardima. Visoko je učilište uspostavilo mehanizme za odobrenje, praćenje i unapređenje svojih programa i kvalifikacija. **Uglavnom provedeno**

3. Studenti - Visoko učilište osigurava kvalitetu studenata odgovarajućim selekcijskim postupkom, brigom za napredak kroz studij i različitim vidovima potpore.

### **Djelomično provedeno**

4. Nastavnici - Visoko učilište dokazuje da zapošljava dovoljan broj nastavnika s odgovarajućim kvalifikacijama kako bi postiglo svoje obrazovne ciljeve, uspostavilo i nadziralo akademska pravila i osiguralo održivost svojih studijskih programa. **Uglavnom provedeno**

5. Znanstvena i stručna djelatnost - Visoko učilište redovito provodi istraživačku aktivnost čiji je rezultat originalno znanstveno djelo koje pridonosi ukupnom znanju, a temelji se na rezultatima temeljnih, razvojnih i primijenjenih istraživanja. **Uglavnom provedeno**

6. Mobilnost i međunarodna suradnja - Visoko učilište shvaća da djeluje u međunarodnom okruženju te je razvilo pravila, postupke i resurse za potporu međunarodnim aktivnostima. **Uglavnom provedeno**

7. Resursi: stručne službe, prostor, oprema i financije - Visoko učilište dokazuje svoju sposobnost osigurati i unapređivati dovoljno sredstava kojima može osigurati uspjeh svih dionika i vlastiti kontinuitet. **Uglavnom provedeno**

Navedeni standardi i kriteriji, te obrazloženje vezano uz ocjenu kvalitete detaljno su opisani u izvješću stručnog povjerenstva.

#### **4. Preporuke za poboljšanje**

Preporuke za poboljšanje koje su sadržane u izvješću stručnog povjerenstva predstavljaju sastavni dio ove akreditacijske preporuke.

#### **5. Zaključak**

**Što se tiče djelatnosti visokog obrazovanja**, iz svega navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno kako je oslabljena kvaliteta izvođenja poslijediplomskog specijalističkog studijskog programa *Grafika* i poslijediplomskog sveučilišnog (doktorskog) studijskog programa *Kiparstvo* zbog nedostatnog broja nastavnika s punim radnim vremenom izabranih u znanstveno-nastavna i/ili umjetničko-nastavna zvanja.

Akreditacijski savjet stoga smatra da bi se izdavanjem pisma očekivanja u razdoblju određenom pismom očekivanja visokom učilištu omogućilo da ispuni uvjete propisane Pravilnikom o sadržaju dopusnice te uvjetima za izdavanje dopusnice za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja, izvođenje studijskog programa i reakreditaciju visokih učilišta („Narodne Novine“, broj 24/10), odnosno da zadovolji minimalne kriterije neophodne za izvođenje gore navedenih studijskih programa.

Iz svega ostalog navedenog proizlazi kako je u postupku vrednovanja Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu utvrđeno da ispunjava uvjete kvalitete utvrđene gore navedenim dokumentima.

Predlaže se naknadno praćenje vrednovanog visokog učilišta kako bi se utvrdilo unaprijeđenje kvalitete sukladno preporukama proizašlim iz postupka reakreditacije.

Sukladno svemu gore navedenom, a temeljem članka 22. stavka 3. Zakona o osiguravanju kvalitete u znanosti i visokom obrazovanju („Narodne novine“, broj 45/09) te uz prethodno mišljenje Akreditacijskog savjeta, doneseno na 69. sjednici, održanoj dana 15. prosinca 2015. godine, Agencija za znanost i visoko obrazovanje **vezano za obavljanje djelatnosti visokog obrazovanja**, preporuča ministru nadležnom za znanost i visoko obrazovanje:

**1. Izdavanje pisma očekivanja s rokom uklanjanja nedostataka od 3 godine** za dio djelatnosti visokog obrazovanja Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, **koji se odnosi na poslijediplomski specijalistički studijski program *Grafika* i poslijediplomski sveučilišni (doktorski) studijski program *Kiparstvo*.**

Ukoliko visoko učilište ispuni tražene uvjete za naznačeni dio djelatnosti visokog obrazovanja prije isteka pisma očekivanja, preporuča se, po dostavi dokaza, razmotriti izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje tog dijela djelatnosti visokog obrazovanja.

**2. Izdavanje potvrde o ispunjavanju uvjeta za obavljanje dijela djelatnosti visokog obrazovanja Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu koji se odnosi na sve ostale studijske programe Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu, osim studijskih programa navedenih u točki 1.**

**3. Naknadno praćenje dijela djelatnosti visokog obrazovanja iz točke 2.**

Akademije likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu koje obuhvaća sljedeće:

- donošenje akcijskog plana u cilju unaprjeđenja kvalitete **u roku od 6 mjeseci od dana dostavljanja potvrde** i dostavljanje akcijskog plana Agenciji te
- izvještavanje Agencije **jednom godišnje** o realizaciji akcijskog plana uključujući ažuriranje uvjeta izvođenja u informacijskom sustavu kojeg koristi Agencija.

**Ravnateljica**

prof. dr. sc. **Jasmina Havranek**

**Dostaviti:**

1. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p ministra, prof. dr. sc. Vedran Mornar, Donje Svetice 38, Zagreb,
2. Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta,  
n/p pomoćnice ministra, prof. dr. sc. Ružica Beljo Lučić, Donje Svetice 38,  
Zagreb,
3. Akademija likovnih umjetnosti Sveučilišta u Zagrebu,  
n/p dekana, izv. prof. art. Aleksandar Battista Ilić, Ilica 85, Zagreb,
4. Sveučilište u Zagrebu,  
n/p rektora, prof. dr. sc. Damir Boras, Trg maršala Tita 14, Zagreb,
5. Pismohrana, ovdje.