

SVEUČILIŠTA U ZAGREBU  
AKADEMJA LIKOVNIH UMJETNOSTI  
ZAGREB, Ilica 85

KLASA: 003-08/21-07-01  
URBROJ: 251-77-01/2-21-42

U Zagrebu, 18. lipnja 2021.

AKADEMIJSKOM VIJEĆU  
DEKANU  
Izv.prof.art. Tomislav Buntak  
- ovdje –

**IZVJEŠTAJ O RADU POVJERENSTVA ZA PROVEDBU POSTUPKA ZBOG  
POVREDE OBVEZE IZ RADNOG ODNOSA U SLUČAJEVIMA PRITUŽBI ZBOG  
ZLOSTAVLJANJA, KRŠENJA NAČELA RAVNOPRAVNOSTI SPOLOVA I  
POVEZANIH OBLIKA DISKRIMINACIJE I UZNEMIRAVANJA U PERIODU OD  
26. SIJEČNJA 2021 DO 18. LIPNJA 2021.**

**IMENOVANJE POVJERENSTVA:**

Temeljem odluke dekana red. prof. Tomislava Buntaka 26. siječnja 2021. godine osnovano je **Povjerenstvo za provedbu postupka zbog povrede obveze iz radnog odnosa u slučajevima pritužbi zbog zlostavljanja, kršenja načela ravnopravnosti spolova i povezanih oblika diskriminacije i uznemiravanja.**

Povjerenstvo je radilo u sastavu:

Red.prof.mr.art. Tanja Dabo, predsjednica

Red.prof.art. Jagor Bučan

Izv.prof.art. Suzana Damiani

Doc.dr.art. Miran Šabić

Doc. art. Maja Rožman, prodekanica za kvalitetu, poslijediplomske studije i cjeloživotno obrazovanje

Odlukom o imenovanju Povjerenstva propisani su i zadaci te način rada povjerenstva.

## **BROJ I KARAKTER PRISTIGLIH PRIJAVA:**

Od dana 26.siječnja 2021. kada je dekan akademije red. prof. Tomislav Buntak uputio javni poziv sadašnjim i bivšim studenticama i studentima da se, ako su doživjeli neki oblik seksualnog i rodnog uznemiravanja ili zlostavljanja, obrate povjerenstvu Akademije osnovanom povodom inicijative „Nisam tražila“, na Akademiju je pristiglo **25 prijava**. Ukupno je prijavljeno **14 osoba**. Od toga je 13 prijavljenih iz redova nastavnog osoblja, a 1 prijavljeni je djelatnik iz administrativne odnosno tehničke službe. Svi prijavljeni su muškarci.

Od 25 prijava 19 ih je za pojedinačne osobe, dok je u 4 prijave prijavljeno više osoba. Povjerenstvo za zaprimanje prijava je odbacilo 2 prijave od kojih se jedna odnosi na navode koji nisu povezani s Akademijom, a druga se ne odnosi na slučaj zlostavljanja, kršenja načela ravnopravnosti spolova i povezanih oblika diskriminacije i uznemiravanja. Prijaviteljima obje odbačene prijave pisanim je putem odgovoreno da prijave nisu u nadležnosti ovog Povjerenstva.

Za određene osobe pristiglo je više prijava, brojčano kako slijedi:

1. Jedan nastavnik: 12 prijava
2. Jedan nastavnik: 3 prijave
3. Četiri nastavnika: po 2 prijave
4. Jedan zaposlenik iz administrativne/tehničke službe: 2 prijave
5. Sedam nastavnika: po 1 prijava

Ukupno je u 23 prijave prijavljeno 32 događaja ili situacija koje su zahtijevale obradu i postupanje Povjerenstva.

## **RADNOPRAVNI STATUS PRIJAVLJENIH:**

Vezano uz trenutni radnopravni status povjerenstvo je utvrdilo da je 6 prijavljenih nastavnika u mirovini, dok je s jednom osobom raskinut radni odnos i više nije zaposlenik Akademije. Od 6 umirovljenih nastavnika jednom je dodijeljena titula professor emeritus, te se sukladno aktima Sveučilišta na njega primjenjuje Etički kodeks, dok Akademija nad ostalima, koji više nisu u radnom odnosu, ne može provoditi daljnji postupak. U radnom odnosu je 7 prijavljenih nastavnika.

S obzirom na navedeno Povjerenstvo je poduzelo sljedeće:

1. Za sve umirovljene nastavnike koji nemaju status *professora emeritusa* i zaposlenika s kojim je prekinut radni odnos sačinjen je **sažetak prijava** koji ne otkriva identitet prijaviteljica, te su sažeci upućeni u ured za ljudske resurse kako bi se arhivirali u dosjeu bivših zaposlenika. Sažeci su upućeni i dekanu na znanje.
2. *Professor emeritus* je pozvan na razgovor, ali je zbog spriječenosti dostavio pisano očitovanje. Budući da ovo Povjerenstvo ima nadležnost samo u slučajevima povreda obveza iz radnog odnosa, prijave su, kao i očitovanje *professora emeritusa*, **upućene Etičkom povjerenstvu** Akademije.
3. Povjerenstvo je **postupalo** u svim ostalim prijavama koje se odnose na nastavnike koji trenutno jesu u radnom odnosu na Akademiji.

## **KARAKTER PRIJAVA I POSTUPANJE:**

Povjerenstvo je utvrdilo sljedeći karakter prijava i potrebno postupanje:

1. Prijave koje se odnose na slučajeve u nadležnosti ovog povjerenstva: Povjerenstvo je obradilo 25 prijavljenih događaja za koje je prijavljeno 7 nastavnika i 1 *professor emeritus*.

**Od toga je s 1 nastavnikom, s najvećim brojem prijava, potpisan sporazum o prestanku radnog odnosa zbog povreda obveza iz radnog odnosa.**

2. Prijave koje su u nadležnosti Etičkog povjerenstva: Povjerenstvo je dekanu predložilo pokretanje postupka pred Etičkim povjerenstvom Akademije za 6 nastavnika u radnom odnosu i 1 *professora emeritusa*, na koje se odnosi 10 prijavljenih događaja. *Professor emeritus* jedini je prijavljeni čiji je postupak zbog karaktera prijava započelo ovo Povjerenstvo, a daljnje postupanje će provesti Etičko povjerenstvo jer ono ima nadležnost s obzirom na akte Sveučilišta.

## **RAD POVJERENSTVA:**

Povjerenstvo za provedbu postupka zbog povrede obveze iz radnog odnosa radilo je na sastancima, i ukupno je održano 1 zajednički sastanak s Povjerenstvom za zaprimanje prijava, 7 sastanaka samog Povjerenstva, 2 sastanka s prijaviteljicama, 1 sastanak sa studentom svjedokom događaja, 3 sastanka s odvjetnicima i pravnim zastupnicima, 1 sastanak s dekanom, te 1 sastanak Povjerenstva i Etičkog povjerenstva Akademije. Povjerenstvo se u svom radu vodilo načelom tajnosti, nepristranosti i zaštite digniteta prijaviteljica, prijavitelja i prijavljenih osoba. Povjerenstvo, kao i sve osobe uključene u pojedine segmente postupaka potpisale su izjavu o tajnosti čije djelovanje ne prestaje okončanjem postupaka.

Rad povjerenstva sastojao se od:

#### 1. Čitanja svih pristiglih prijava i rasprave o svakoj pojedinoj prijavi

Prijave su sukcesivno pristizale do početka ožujka 2021. Na sastancima Povjerenstva se raspravljalo o karakterizaciji djela navedenih u prijavama, te nadležnosti ovog povjerenstva u odnosu na navode u prijavi.

#### 2. Konzultiranja pravnih akata

Povjerenstvo se rukovalo zakonskim aktima, Etičkim kodeksom Sveučilišta u Zagrebu, Statutom Akademije, Pravilnikom o radu Akademije i drugim nadležnim aktima.

#### 3. Sastanka s Pravobraniteljicom za ravnopravnost spolova gospođom Višnjom Ljubičić te njenim zamjenikom Nebojšom Paunovićem

Povjerenstvo je na sastanku dobilo smjernice o tome kako prepoznati seksualno i rodno zlostavljanje i kako postupiti s pristiglim prijavama, te o zakonskom okviru koji se primjenjuje u slučajevima takvog uznemiravanja ili zlostavljanja.

#### 4. Sastanka s prijavljenima

Na usmeno očitovanje o prijavama pozvana su 2 nastavnika. Oba nastavnika su se odazvala, te je održan jedan sastanak s jednim prijavljenim nastavnikom koji je dostavio i pisano očitovanje, dok se drugi prijavljeni zbog spriječenosti očitovao samo pisanim putem.

#### 5. Sastanka s prijaviteljicama

Povjerenstvo se sastalo s dvije prijaviteljice od kojih je jedna podnijela neanonimnu (potpisanu) prijavu, a druga je podnijela anonimnu ali je dopustila kontakt i bila je voljna usmeno iznijeti i pojasniti svoju prijavu.

Prijaviteljice su u razgovorima potvrdile navode iz svojih prijava i dodatno ih obrazložile i nadopunile.

#### 6. Sastanka sa svjedokom jednog od događaja

Povjerenstvo je temeljem saznanja dobivenog usmenim putem, a po preporuci pravnih zastupnica Akademije, na sastanak pozvalo studenta svjedoka jednog od događaja koji je okarakterizirano kao seksualno uznemiravanje. Povjerenstvo je zatražilo i dobilo i pisano očitovanje studenta.

#### 7. Sastanka s pravnom savjetnicom Akademije likovnih umjetnosti

Povjerenstvo se sastalo s odvjetnicom Vladimirom Hebrang zbog savjetovanja o mogućim elementima povreda obveza iz radnog odnosa koje proizlaze iz zaprimljenih prijava te razgovora s prijaviteljicama.

#### 8. Sastanak s dekanom Akademije

Dekan je upoznat s brojem prijava, njihovim karakterom i daljnjim tijekom postupaka koje je potrebno uputiti na Etičko povjerenstvo. Prema Etičkom kodeksu Sveučilišta samo dekan ima ovlasti zatražiti pokretanje postupka pred Etičkim povjerenstvom.

Dekan je obaviješten i o mogućem postojanju povrede obveza iz radnog odnosa kod jednog prijavljenog nastavnika te je zatražena suglasnost za daljnji pravni tijek tog postupka.

#### 9. Sastanaka s pravnim zastupnicama Akademije likovnih umjetnosti

Povjerenstvo je utvrdilo kako u prijavama pristiglim protiv jednog nastavnika ima temelja za razmatranje i utvrđivanje moguće povrede obveza iz radnog odnosa. Obavljeno je savjetovanje s odvjetnicama Darjom Maoduš Palić i Brankom Savičević, koje zastupaju Akademiju u ostalim postupcima povrede obveza iz radnog odnosa.

#### 10. Sastanak s pravnim zastupnicima jednog od prijavljenih nastavnika

Povjerenstvo se, na njihovo traženje, sastalo s pravnim zastupnicima nastavnika s najvećim brojem prijava (12), te su im prezentirane sve prijave na način da identitet prijaviteljica bude zaštićen.

#### 11. Upućivanje prijava koje nisu u nadležnosti ovog Povjerenstva u daljnji postupak pred Etičkim povjerenstvom i sastanak s Etičkim povjerenstvom

Dekanu je upućen dopis s takvim prijedlogom za 6 nastavnika u radnom odnosu, te za 1 *professora emeritusa*.

#### 12. Sastanak s Etičkim povjerenstvom Akademije

Povjerenstvo se sastalo i s Etičkim povjerenstvom i uputilo ga u svoju nadležnost, odnosno nenadležnost nad prijavama za koje će biti predloženo pokretanje etičkog postupka pred Etičkim povjerenstvom Akademije.

Ovime je okončan rad Povjerenstva, te sve eventualne daljnje prijave proizašle iz inicijative „Nisam tražila“ potpadaju pod nadležnost Etičkog povjerenstva.

S poštovanjem,

Red.prof.mr.art. Tanja Dabo, predsjednica